

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/4/2020 12:39:31 PM
Subject: RE: bezoekregeling Ghz in perspectief
Received: Mon 5/4/2020 12:39:31 PM

Haha, tot zover het genieten van (10)(2e) Zo kort én lang genoeg?

concept

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 13:49
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: bezoekregeling Ghz in perspectief

Hoi (10)(2e)
Prachtig kort, maar het mag iets langer. Kun je nog wat zinnen wijden aan de stapsgewijze aanpak en hoe dat nieuwe afwegingskader meer ruimte laat?
Dank,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 13:08
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: bezoekregeling Ghz in perspectief

Ha (10)(2e) onderstaand mijn tekstje. Kort genoeg ☺?

concept

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 10:26
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: bezoekregeling Ghz in perspectief

Hallo (10)(2e)
Maak jij een (korte) tekst voor de kamerbrief? Doel is vooral uitleg van de bezoekregeling.
Aanlevertijdstip is vandaag uiterlijk 15.00 uur bij DGLZ. Dus graag eerder bij mij aanleveren, dan voeg ik het toe aan onze andere bijdragen. Dank!

groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 10:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: bezoeksregeling Ghz in perspectief

Wat mij betreft geen inhoudelijke opmerkingen.

Het blijft alleen lastig uitleggen in 3 zinnen. Ik heb dat vrijdag toch geprobeerd. We moeten het presenteren als een landelijk afwegingskader dat geleidelijk meer ruimte laat voor bezoek, afgestemd op de doelgroep en het daarmee gepaard gaande risico.

Ik reageer zo wel even naar (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 04 mei 2020 9:50 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: bezoeksregeling Ghz in perspectief

Geeft dit nog aanleiding tot opmerkingen? Vraag (10)(2e) via app. Volgens mij kunnen we hier nu wel mee uit de voeten voor de kamerbrief. Alleen de voorbeelden nog... Reageer jij naar (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 15:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>

Onderwerp: bezoeksregeling Ghz in perspectief

Beste (10)(2e)

Zoals vanochtend besproken, informeer ik je hierbij over het perspectief van de bezoeksregeling in de GHZ.

Aanleiding.

De bezoeksregeling in de gehandicaptenzorg "Nee, tenzij" is op 23 maart gepresenteerd in de vorm van een afwegingskader voor zorgorganisaties. Een generieke bezoeksregeling is gelet op de diversiteit aan cliënten / bewoners en woonvormen niet mogelijk en gelukkig ook niet nodig. Daarom is een afwegingskader gemaakt. Met een "tenzij" bepaling omdat het voor de psychische en sociaal emotionele gezondheid van mensen met beperkingen van essentieel belang is dat ze contact kunnen houden met hun (gezins)systeem.

Onder dreiging van het virus tot dat er een vaccin komt niet haalbaar is, moeten we leren omgaan met het virus. We zijn inmiddels verder in de crisis, hebben ervaring opgedaan, alternatieven beproefd, en de randvoorwaarden – zoals pbm en testcapaciteit – worden wat stabielier. Op geleide van het kabinetsbeleid heeft de sector een update van de bezoeksregeling gepresenteerd op 29 april. Het beleid verandert niet, daarvoor is het nog te vroeg, maar we zien wel ruimte in de praktijk, in de zin dat de ruimte die in de "tenzij" al besloten lag beter en vaker benut kan worden. Het is hierbij zoeken naar een betere balans tussen de medische en sociaal emotionele gezondheid, zonder dat het aantal besmettingen toeneemt.

Als je het in stappen uitdrukt zou je kunnen zeggen dat we van een “NEE, tenzij”, nu naar een “nee, TENZIJ” zijn gegaan, en dat we via een volgende tussenstap (maatwerk per woning en/of cliënt) naar een “Ja, tenzij ..” gaan, in de hoop dat we weer normaal eindigen. Dit alles op geleide van het verloop van de pandemie, de medische risico's en het daarop gebaseerde overheidsbeleid.

In 5 stappen ...

(11)(1)

Nu duidelijk is geworden dat de sector niet overstapt naar een “ja, tenzij” – daar waren veel mensen ook bezorgd over - ontstaat er energie en ruimte om binnen deze kaders te werken aan een nieuwe invulling van de bezoekenregeling. Zoals bv, het beeldbellen, maar ook de aparte ruimte voor bezoek (bezoekershuisjes, praathuisjes etc), het buiten bezoek ontvangen, en ook (voorzichtig) variëren van bezoek per woning te variëren. Niet elke woning heeft een hoog risico profiel bv. Het zijn telkens kleine stapjes, voorzichtig maar wel betekenisvol in de zin dat ze toewerken naar verruiming van de mogelijkheden.

Voor het zetten van volgende stappen zijn nog 3 zaken van belang:

1. Voor het benutten van ruimte is van belang dat er voldoende PBM en testcapaciteit is. Dat laatste lijkt nu op orde te komen, de beschikbaarheid van PBM blijft kwetsbaar. Het vertrouwen moet groeien dat PBM beschikbaar is als je het nodig hebt.
2. Om de ruimte goed te kunnen benutten en deze inzichten over te dragen, hebben we met Kansplus (en iederin) het initiatief genomen tot een groep “ruimtemakers”. Deze groep is samengesteld uit experts uit de wetenschap, een arts, gedragskundige, vertegenwoordigers van cliënten en verwanten, bestuurders van zorgorganisaties, CCE en VWS. Deze groep gaat binnen de kaders kijken naar wat er wel mogelijk is en hoe dat uit te dragen is naar anderen in de sector. Een optie zou ook kunnen zijn rond specifieke vormen en/of doelgroepen een nadere verkenning te doen. Het idee is dat door voorzichtig te gaan ‘doen’, er meer mogelijk wordt.
3. Omdat er ook veel onzekerheid en angst heerst, is het ook gewenst om kennis te bundelen en onderzoek te doen. We denken hierbij aan 2 lijnen. De eerste is een kennissynthese te maken van wat we wel weten over Corona en de gehandicaptenzorg. Het helpt als bestaande inzichten en feiten goed ontsloten worden naar alle betrokkenen. Het tweede is dat we graag nader onderzoek doen om nieuwe inzichten te verwerven. Dit onderzoek moet in afstemming plaatsvinden met de Alliantie voor Academische Werkplaatsen, VWS en de VGN. Het gaat dan om nader inzicht te verwerven in de impact van de crisis (meer agogisch/sociaal) en ook het risico op besmetting, overdracht van het virus en de ziektelast (meer medisch onderzoek). Bij dit onderzoek kan dan ook gebruik gemaakt worden van ervaringskennis. Deze inzichten helpen bij het vormgeven van de bezoekenregeling (maar zijn breder toepasbaar in de ghz).

Door goede randvoorwaarden, ervaringen in de praktijk op te doen, en goede kennis en inzichten kunnen we de verantwoorde stappen gaan zetten in een omgeving vergeven met risicofactoren. Dat is wat ons betreft wat “leren omgaan met corona” betekent. Deze aanpak gaat werken, zeker als de minister steun uitspreekt voor dit initiatief vanuit de sector.

Zoals afgesproken, stuur ik maandag nog wat voorbeelden na van hoe organisaties binnen dit kader met vernieuwde energie en inzichten aan de slag zijn gegaan.

Als er vragen of opmerkingen zijn, weet je me te vinden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



(10)(2e)
(10)(2e)

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht
